# **Zelf-en peerevaluatie-formulier**

*Lees de instructie voor peerevaluaties (op SharePoint) voor je het formulier invult!*

## **Vakinformatie**

Vul hier de volledige informatie over het vak in (herhaal je naam en groepsnummer op de achterkant, dan is het formulier beter bruikbaar bij de evaluatiebijeenkomsten).

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam vak:* | Project Devices |
| *Vakcode:* | TICT-VDEPR-17 |
| *Klas:* | SIE-VB1 |
| *Naam/nummer projectgroep:* | VTPMRSD |
| *Naam student:* | Mart Noten |
| *Studentnummer:* | 1644815 |
| *Datum:* | 08-11-2017 |

## **Algemene reflectie op teamwork**

|  |
| --- |
| *Beschrijf één of twee punten die goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten goed gingen.* |
| * Het uitzoeken van de opdracht en het verhelderen van iedereens kwaliteiten ging gemakkelijk en rustig * Het verdelen van taken en het verdelen van verantwoordelijkheid heden was simpel op basis van ieders kwaliteiten * Dit ging denk ik makkelijk omdat iedereen bewust is van zijn of haar sterke en zwakke kanten en dit gemakkelijk kon communiceren. |
| *Beschrijf één of twee punten die minder goed gingen in het teamwork.*  *Beschrijf ook* waarom *je denkt dat deze punten minder goed gingen.* |
| * Het afkaderen van de opdracht in samenwerking met verschillende partijen blijft lastig. * Dit heeft er voornamelijk mee te maken dat iedereen betrokken is voor een andere reden en deze in kaart brengen lastig is in praktijk. |

## **Zelfevaluatie**

|  |
| --- |
| *Wat vindt je dat je goed gedaan hebt in dit project?* |
|  |
| *Wat vindt je dat je minder goed gedaan hebt in dit project?* |
|  |
| *Druk jouw bijdrage aan het totale eindproduct/resultaat uit in een percentage*  *(dus 0% als je niets hebt bijgedragen, en 100% als je alles in je eentje hebt gedaan)* |
| 17% |

**z.o.z.**

## 

## 

## **Herhaling vakinformatie**

|  |  |
| --- | --- |
| *Naam student:* | **Mart Noten** |
| *Naam/nummer projectgroep:* | 1644815 |

## **Peerevaluatie**

|  |  |
| --- | --- |
| **Groepsgenoten** | **Nadere toelichting op beoordeling van de bijdrage aan eindproduct** |
| *Naam: Dylan Gomez Vazquez* | *Positieve punten:* |
|  | * Goede dingen uitgewerkt * Duidelijk in afspraken |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| * Iets meer verder kijken dan openstaande dingen, en ook toekomstige opdrachten kunnen voorzien en uitwerken |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17 % | Prettige samenwerking, mooi onderzoek opgeleverd en veel initiatief tijdens project. |
| *Naam: Polle pas* | *Positieve punten:* |
|  | * Mooie back-end service geschreven die goed uitgedacht is * Weet veel af van bijvoorbeeld Unity maar ook andere programmeer principes |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| * Iets meer communiceren over werkzaamheden en de stand van zaken |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17 % | Prettige samenwerking met goede deliverables |
| *Naam: Kevin Veld* | *Positieve punten:* |
|  | * Werkt goed zelfstandig * Levert dingen binnen de tijd op |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| * Iets vroeger de wekker zetten |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17 % | Fijne samenwerking, veel slechte grappen, deliverables opgeleverd |
| *Naam: Kaj van der Meel* | *Positieve punten:* |
|  | * Enige SNE kennis * Goed contact gelegd met Schneider en het uitzoeken van de communicatie |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| * Iets meer communiceren over de stand van zaken of over het vragen van hulp |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17 % | Moeilijk te oordelen over deliverables, meestal op tijd en aanwezig en positieve houding binnen de groep |
| *Naam: Jan Halsema* | *Positieve punten:* |
|  | * Positieve leiderschap houding * Zelfstandige werkhouding |
| *Verbeterpunten/negatieve punten:* |
| * Windows leren gebruiken |
| *Bijdrage aan eindproduct [in %]* | *Onderbouwing eindoordeel:* |
| 17 % |  |